



MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

Prisavlje 14

10000 Zagreb

n/r Kap. Siniša Orlić, Uprava sigurnosti plovidbe

**PREDMET: ZAHTJEV ZA SLUŽBENO TUMAČENJE -PODNOŠENJE POREZNE PRIJAVE
ELEKTRONIČKIM PUTEM ZA POMORCE U MEĐUNARODNOJ PLOVIDBI**

Poštovani,

Obraćamo Vam se s molbom za jasnim i nedvosmislenim tumačenjem stava Ministarstva mora, prometa i infrastrukture koji proizlazi iz brojnih dopisa predmetnih naslova „Dostava DPOM obrasca za 2025 godinu,, osobito u dijelu u kojem se navodi da sama činjenica boravka člana posade broda u međunarodnoj plovidbi do isteka zakonskog roka za podnošenje prijave poreza na dohodak ne predstavlja opravdan razlog za povratak u prijašnje stanje (kao što je do sada predstavljala), ako postoji mogućnost podnošenja porezne prijave elektroničkim putem preko sustava ePorezna.

Nadalje, tražimo tumačenje i u dijelu koji se odnosi na pomorce koji se u trenutku isteka zakonskog roka nalaze ukrcani te zbog toga nisu u mogućnosti pravodobno ishoditi DPOM obrazac, te stoga moraju čekati iskrcaj kako bi mogli pribaviti navedeni dokument.

Molimo da se jasno očitujete na koji se način u takvim situacijama vrednuju objektivne okolnosti boravka na brodu, tehničke mogućnosti stvarnog pristupa sustavu ePorezna, kao i nemogućnost pribavljanja DPOM obrasca unutar zakonskog roka.

Sama formulacija ne jamči prihvaćanje razloga, već prepušta pomorca samostalnom snalaženju u dokazivanju otežanih okolnosti, što znači da se objektivna otežana okolnost (nedostatak pristupa internetu) ne prepoznaje kao valjan razlog, već se pomorac prepušta samostalnom snalaženju u dokazivanju.

(Citat iz dopisa; „Ako postoji mogućnost porezne prijave pomorca elektroničkim putem preko ePorezna, onda sama činjenica što se član posade broda u međunarodnoj plovidbi nalazi na brodu u razdoblju do isteka zakonskog roka za prijavu poreza na dohodak, nije opravdan razlog za korištenje povrata u prijašnje stanje temeljem članka 94. Općeg poreznog zakona. Opravdan razlog za podnošenje porezne prijave izvan zakonskog roka zajedno sa prijedlogom za povratak u prijašnje stanje, mogao bi biti nepostojanje Internet signala na brodu, ali teret dokaza je tada na pomorcu.“)





Napominjemo kako je predmetno obrazloženje izazvalo zabrinutost među pomorcima koji žele pravodobno ispuniti svoje porezne obveze, ali su u određenim situacijama objektivno onemogućeni zbog tehničkih okolnosti na brodu.

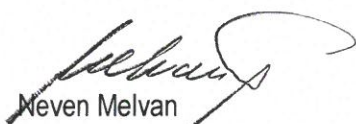
Smatramo kako je takvo obrazloženje nepotpuno i pravno nedorečeno, budući da nije razvidno koja se vrsta dokaza smatra vjerodostojnom, tko je nadležan izdati potvrdu o nepostojanju ili nefunkcionalnosti internetske veze na brodu, te na koji način pomorac objektivno može osigurati takav dokaz tijekom plovidbe.

Nadalje, općepoznata je činjenica kako je pristup internetu na znatnom broju brodova u međunarodnoj plovidbi ograničen, nestabilan ili tehnički nedostupan zbog operativnih i geografskih okolnosti. U takvim uvjetima, prebacivanje punog tereta dokazivanja na pomorca, bez jasno propisanog postupka i kriterija, stvara pravnu nesigurnost i otvara prostor za neujednačenu praksu.

Stoga tražimo pojašnjenje temelji li se navedeni stav na službenom mišljenju i tumačenju poreznih tijela, koji su konkretni i unaprijed propisani dokazi prihvatljivi za dokazivanje nemogućnosti pristupa internetu i hoće li se u praksi uzimati u obzir specifičnost rada pomoraca u međunarodnoj plovidbi kao objektivne okolnosti koje mogu utjecati na mogućnost pravodobnog podnošenja porezne prijave?

Vjerujemo da je zajednički interes svih institucija uvažavanje specifičnosti pomoračkog zanimanja, te osiguravanje jasnih i provedivih administrativnih rješenja, osobito u kontekstu digitalizacije sustava koja bi trebala pojednostaviti a ne otežati ispunjavanje zakonskih obveza.

S poštovanjem,



Neven Melvan

